இந்தியிலும் தான் இருக்கிறது. நான் அதை இங்கே கிழித்துக்கூட போடலாம். இருப்பினும் ஜனநாயக மரபு காரணமாக அப்படிச் செய்யவில்லை. நான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை-ஆங்கிலம் இந்தி மட்டும்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மத்திய அரசால் அனுப்பப் பட்டதை அப்படியே கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : இந்த அரசின் கொள்கையை நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மத்திய அரசு என்னென்ன குறிப்புகளை இங்கே அனுப்புகிறார்களோ அதை அப்படியே சட்டமன்ற துறை உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கிறது. தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு வேண்டும் என்று சொன்னால், அரசிடமிருந்து பதில் பெற்று தர முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அரசின் கொள்கை இனிமேல் தெரிவித்து அறிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாரும் நிச்சயமாக இல்லை. இந்த அரசின் கொள்கை, தமிழும், ஆங்கிலமும் தான் என்பது தெளிவாக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : அரசின் கொள்கை ஆங்கிலமும்-தமிழும் தான் என்றாலும், எங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது ஆங்கிலத்திலும் இந்தியிலும் இருப்பதால், என்னைப் போன்றவர்கள் புரிந்துகொள்கிற வகையில் அதைத் தமிழிலே இனிமேலாவது அச்சிட்டுக்கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினரின் உணர்வுகளை நானும் உணர்கிறேன். மத்திய அரசு அனுப்பியதை அப்படியே கொடுக்கிறார்கள். உறுப்பினர்களுக்குத் தமிழில் வேண்டும் என்றால், மொழிபெயர்த்துக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்டமுன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்".

1979 பிப்ரவரி 16]

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா அறிமுகம் செய்வதை எதிர்ப்பதற்கு முக்கிய காரணம் கொள்கை அல்ல. கொள்கை அளவில் நாங்கள் இதை எதிர்க்கவில்லை. ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்களை நிறைவேற்றி, அதை ஜூடிசியல் பார்பியூவில் இருந்து எடுத்துவிடுவதற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நிலச் சீர்திருத்த சட்டங்களை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 9-வது அட்டவணையில் சேர்க்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வந்தது. இப்போது மத்திய அரசாங்க காபினட் ஒன்று கூடி அந்தச் சட்டங்களை 9-வது அட்டவணையில் சேர்ப்பது என்பது முடிவு எடுத்து இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிற நேரம் நல்ல நேரமாக இருக்கிறது. துரிதமாக இப்படிப்பட்ட கேஸ்களைப் பரிசீலனை செய்து பைசல் செய்ய வேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் மட்டும் போதாது, உபரியாக இருக்கும் நிலத்தை வினியோகிப்பதில் காலதாமதம் இருக்கிறது என்று மத்திய அரசாங்கம் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. நேஷனல் கெய்டு லைன்ஸ் எப்படி இருக்கிறதோ, அதில் நார்ம்ஸ் எப்படி இருக்கிறதோ அந்த வகையில் நிலங்கள் வினியோகிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசினுடைய மசோதாவிலே சொல்லப்பட்டிருப்பது என்னவென்றால், உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை ஒட்டி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது. எந்த அடிப்படையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு இருக்கிறது என்பது சொல்லப்படவில்லை. அந்தத் தீர்ப்பை இல்லாமல் செய்வதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அதிலே இருக்கிற நல்ல நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறதா என்றுகூடச் சொல்லப்படவில்லை. ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவரும்போது எந்த அடிப்படையில், எந்த நோக்கத்திற் காகக் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. இப்போது இந்த அவசரச் சட்டத்திற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது? நிலச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றன. எடுக்கப் படும் நிலத்திற்கு அதிகமாக காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது; மேலும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; அதைக் குறைப் பதற்காகச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்று சொல் கிறார்கள். அதைப் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டாமா? ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட காம்பன் சேஷனைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. கொடுத்தது கொடுத்ததுதான் அப்படியானால் இனிமேல் கொடுக்கக் கூடியவர்களுக்குத்தான்

இந்தச் சட்டம் பொருந்தும். அதனால் ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட காம்பன்சேஷனால் அரசுக்கு இழப்பு எவ்வளவு? இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதினால் அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற ஆதாயம் எவ்வளவு, முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட ஈட்டுத் தொகைக்கும் இனிமேல் கொடுக்கப்படுகிற ஈட்டுத் தொகைக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன? என்பதை எல்லாம் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்படிச் சொல்லாததற்கான காரணம் என்ன?

அடுத்ததாக, இந்த அவசரச் சட்டத்திற்கு இப்போது தேவையில்லை. ஏனென்றால் நிலச்சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாக ஒரு விரிவான, தெளிவான காம்ப்ரிஹென்சிவ் ஆக்ட் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து நல்லமுறையிலே கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அவசரச் சட்டம் ஏன் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருந்தாலும் சில காரணங்களால் அவசரச் சட்டத்தில் இருக்கிற உட்கருத்து மாறிவிடக் கூடாது, சட்டத்தில் உள்ள நோக்கங்களை எல்லாம் முன்கூட்டியே சொல்லிவிட்டால் உட்கருத்துக்கள் எங்கே வெளியே தெரிந்து விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. காரணம் அந்தச் சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றி விட்ட பின்னால் மத்திய அரசின் ஒப்புதலையும் பெறவேண்டும். மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்குப் போகும்போது, பல செயலாளர்கள் பார்த்து, அதற்குப் பின்னாலே அமைச்சர்களின் கையெழுத்தைப் பெற்று, அதன் பிறகு நமக்கு வரவேண்டும். அந்த நேரத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாராவது சென்று தடை செய்து விடுவார்களோ என்ற அச்சத்தின் காரணத்தினால் தான் இப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டுவருகிறோம். அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டுவரும்போது பாதிக்கப்படுவோருக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் யாருக்கும் தெரியாது.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னாலே கூட எத்தனை நாள் சிந்தனை செய்து, காலை முதல் மாலை வரை எத்தனை முறை எழுதி, எழுதி கையெழுத்திட்டு, கடைசியாக ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியாது. இந்தச் சட்டம் நாளையே எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை ஏனென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நன்றாகப்படித்து, தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும்; அதற்குப் போதுமான நேரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக 22-ந்தேதிதான் இந்த மசோதா எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. இடையிலே 6 நாட்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அன்றைக்குத் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதிகோருகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(4) அரசினர் தீர்மானம்.

வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியத்திற்கு ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1971) 18-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவில் 'வகை-2 பிற உறுப்பினர்கள்' என்ற தலைப்பின்கீழ் (எச்) பகுதிக்கிணங்க, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் குறிப்பிடும் ஒரு நாளன்று தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாக வாரியத்தின் பதவிக் காலம் முடிவடைந்ததன் காரணமாக, அதில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. ஏ எம். பரமசிவன் அவர்களின் பதவிக்காலம் முடிவடைவதால் ஏற்பட்ட வெற்றிடத்தை நிரப்புவதற்கு ஓர் உறுப்பினரை இப்பேரவை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(1) அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியத்திற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை மற்றும் நீர்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானத்திற்கிணங்க வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியத்திற்கு ஒரு உறுப்பினரைத்